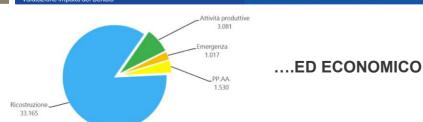


IL TERREMOTO UN
PROBLEMA SOCIALE....





OBIETTIVO DELLA RICERCA:

Valutazione dell'esposizione multi-scala: scala regionale, sovra regionale, nazionale:

- □ NUOVO MODELLO DI ESPOSIZIONE ALLE DIVERSE SCALE SU BASE CARTIS
- ☐ INDIVIDUAZIONE DI EDIFICI ARCHETIPO
- □ VALUTAZIONE DELLA VARIAZIONE DELLA VULNERABILITÀ IN BASE AL TIPO DI ESPOSIZIONE (che dipende dalla scala di analisi)

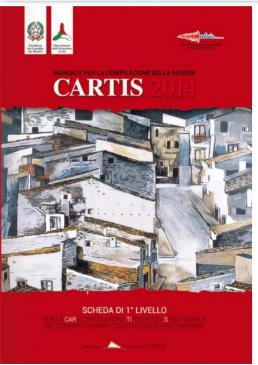


ESPOSIZIONE DA CENSIMENTO/INVENTARIO



COS'È CARTIS?

Scheda per la caratterizzazione tipologicostrutturale dell'edilizia residenziale

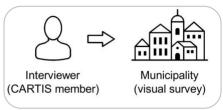


•					-1		Preside	enza del Co	NE CIV nsiglio dei M a Protezione	linistri		SC	HEDA DI I COMPA	1° LIV	ELLO P	014 PER LA CARATTERIZZAZI COSTITUITI DA EDIFICI O	ONE TIPOLOG	GICO-STRUTTURA
					-1		SEZ	ZIONE 0:	Identific	azione (Comune	e Compa	arti					PARTE A
ne tipo	oloc	aico) -		-1											DATAL	/	_/
idenzi					J		a. 0	OATI DI L	OCALIZZ/	AZIONE	Provin	cia:	azione/	Local	ità (de	enominazione ISTAT)	Codice	ISTAT LLL ISTAT LLL ISTAT LLL
							b. 0	OATI GEN	IERALI CO	DMUNE	Anno d Anno d Anno d		classific vazione vazione abitazio	cazion Piano Progr oni	e sisn Rego amma			Piano Particolareggiate Centro Storico O SI O NO
												ro totale STAT L		ш	Ш	Dato rilevato	ш	ш
							c. N	IUMERO	ZONE ON	IOGENE	E (COM	PARTI)		Ш	Ш			
							u		ITIFICATIV RICERCA JIS		te di app	Referen partenen Qualifi o di stud	te: za: ca: lio:			Mail: _		
												Indiriz				Cell.: .		
FROTIZIONE CIVILE Produces of Complete to Micros Deputitions of Complete to Micros Deputitions of Code Streets Code SEZIONE 0: Identificaz		TIS 2										_		velui RTE B	ia	Tel./Cell.:		
ELENCO COMPARTI		, je		in the	- A			- 10	pologie prese						20	1		
b. Denominazione Com	££1	& Reide	١ ،	A Section	, Add at		MURATUR		ponogre prese			MATO (Codi	ce)	2,25%	D. Frank):		
Grand Comment		[N*]	[N]	[mg]	IN']	MUR 1	MUR 2	MUR 3	MUR 4	CAR 1	CAR 2	CAR 3	CAR 4	Bassa	Media		_ Cell.:	
c_		سبب	ш	шш	ш.	 	\ *	 *	\\$	 * 	 	 	-L-1		0 0	INIVS		A
c		لللللا												-	00	IN.I.V.S.		
c_							%	^* 		%		LL!		S	00			
c														0	0 0			
c												`		0	0 0			
c_							%	%			%	`		0	0 0			
c		ىبىت	шш			%	%			\$	%	%		0	00	1		
c		للللل				%	\$	%		\$	%	\		0	0 0			
c		لللللا	ىيى	шш	ш		*	 %		*		%		0	00			
c		بيين	ىيى	шш	سبب		\$	%		\$	%	\$	الساء	0	0 0			
c		لللللا	шш	шш	ш	%	%	 LLL1%	%	 *	%	\	1	0	00			
A4/4										Del	erations /	1	entro Stu	eti P.L.	N.I.V.S.			
													-					

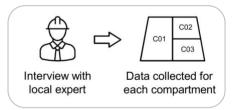
ObiettivoCaso studioMetodologiaRisultatiConclusioni

FILOSOFIA CARTIS

Soprallugo



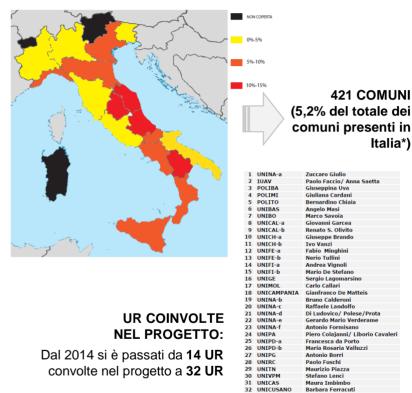
Intervista ad un tecnico locale e suddivisione in comparti



3. Raccolta in database

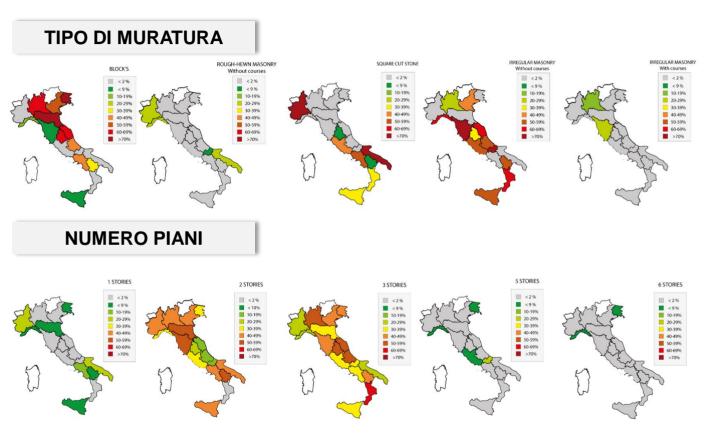


COPERTURA SCHEDA CARTIS IN ITALIA



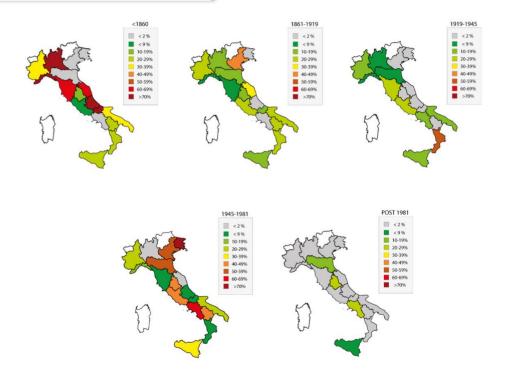
*Zuccaro G, Dolce M, Perelli FL, De Gregorio D and Speranza E (2023), CARTIS: a method for the typological structural characterization of Italian ordinary buildings in urban areas. Front. Built Environ. 9:1129176. doi: 10.3389/fbuil.2023.1129176

DISTRIBUZIONE DELLE CARATTERISTICHE DELL'EDIFICATO NELLE DIVERSE REGIONI:

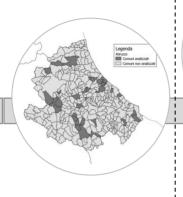


DISTRIBUZIONE DELLE CARATTERISTICHE DELL'EDIFICATO NELLE DIVERSE REGIONI:

EPOCA DI COSTRUZIONE



CARTIS (Livello urbano)



Analisi delle caratteristiche dell'edificato a livello comunale



SOVRA-REGIONALIZZAZIONE

Estensione delle informazioni per un inventario regionale e sovraregionale basato su **ARCHETIPI** (tipologie prevalenti) Definizione classi di vulnerabilità tipologiche in accordo con l'EMS98

Definizione di nuovi modelli



Confronto con i risultati ottenuti a livello nazionale

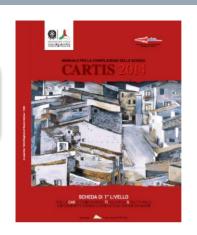
DAI DATI CARTIS

Scheda di rilevamento per la caratterizzazione tipologico-strutturale dell'edilizia residenziale





Rappresentativi dell'ambiente costruito a scala regionale/sovraregionale





*Basaglia, A., Cianchino, G., Cocco, G., Rapone, D., Terrenzi, M., Spacone, E., & Brando, G. (2021). An automatic procedure for deriving building portfolios using the Italian "CARTIS" online database. Structures, 34(June), 2974–2986. https://doi.org/10.1016/j.istruc.2021.09.054

LA SCALA DI ANALISI

INTERROGAZIONE DEL DB A PARTIRE DA DATI INPUT DIFFERENTI SCELTI DALL'UTENTE:

☐ INTERROGAZIONE PER REGIONE

Valutazione degli archetipi in una specifica regione



☐ INTERROGAZIONE PER AREE

Valutazione degli archetipi rappresentativi di una macro-area



QUANTO VARIA IL RISULTATO?

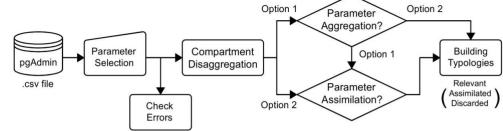
☐ INTERROGAZIONE PER L'INTERA NAZIONE

Valutazione degli archetipi rappresentativi dell'intera nazione



SCRIPT MATLAB (Basaglia et al.2021)

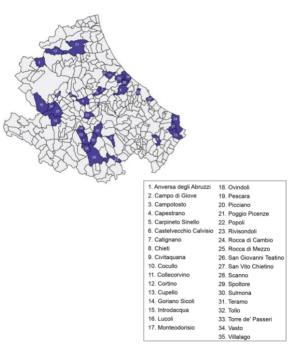




PRIMA APPLICAZIONE: **REGIONE ABRUZZO**

Major URM sub-typologies for the Abruzzo Region based on CARTIS data.

Sub- typology	Masonry type*	Number of storeys	Construction period	Ring beams and tie rods	Slab type	Roof material	Wall thickness at the ground floor	Distance between walls
1	A1	3	< 1860	Absent	Flexible	Light	>60 cm	<5 m
2	A1	3	< 1860	Present	Semi- rigid	Light	>60 cm	<5 m
3	A1	3	< 1860	Absent	Semi- rigid	Light	>60 cm	<5 m
4	A1	3	< 1860	Present	Flexible	Light	>60 cm	<5 m
5	A1	4	< 1860	Present	Semi- rigid	Light	>60 cm	<5 m
6	A1	3	< 1860	Absent	Flexible	Heavy	>60 cm	<5 m
7	A1	4	< 1860	Present	Flexible	Light	>60 cm	<5 m
8	Al	3	< 1860	Absent	Semi- rigid	Heavy	>60 cm	<5 m
9	A1	4	< 1860	Absent	Flexible	Light	>60 cm	<5 m
10	C3	2	1945-1981	Absent	Semi- rigid	Heavy	<60 cm	<5 m
11	C3	3	1945-1981	Present	Rigid	Heavy	<60 cm	>5 m
12	A1	3	< 1860	Present	Semi- rigid	Heavy	>60 cm	<5 m
13	A1	3	< 1860	Present	Flexible	Heavy	>60 cm	<5 m
14	C3	4	1945-1981	Present	Rigid	Heavy	<60 cm	>5 m
15	A1	4	< 1860	Absent	Semi- rigid	Light	>60 cm	<5 m
16	C3	2	< 1860	Present	Flexible	Light	<60 cm	<5 m
17	C3	2	< 1860	Absent	Flexible	Light	<60 cm	<5 m
18	C3	3	< 1860	Present	Flexible	Light	<60 cm	<5 m
19	C3	3	< 1860	Absent	Flexible	Light	<60 cm	<5 m
20	C3	4	< 1860	Present	Flexible	Light	<60 cm	<5 m
21	C3	4	< 1860	Absent	Flexible	Light	<60 cm	<5 m
22	A1	2	< 1860	Absent	Flexible	Light	>60 cm	<5 m
23	C3	3	1945-1981	Absent	Rigid	Heavy	<60 cm	>5 m
24	A1	4	< 1860	Present	Flexible	Heavy	>60 cm	<5 m
25	A1	4	< 1860	Absent	Flexible	Heavy	>60 cm	<5 m
26	C3	4	1945-1981	Absent	Rigid	Heavy	<60 cm	>5 m

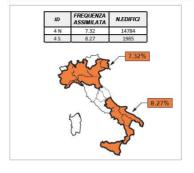


LE TIPOLOGIE INDIVIDUABILI SUL TERRITORIO NAZIONALE AL VARIARE DELLA SCALA:

		MACRO	AREA	ITALIA SETTE	NTRIONAL	E															
	ID	SISTEMA RESIS	TENTE P	PRINCIPALE	N. PIANI	EPOCA DI COSTRUZIONE	CATENE	CARATTERIS		ERIALE MI	SSORE EDIO RETIPT	INTERASSE PARETI	CUMULATIVA ASSIMILATA							•	
	1 N	"E	Blocks'		'3 Stories'	'1945-1981	' 'Present	' 'Rigio	. 4	Heavy' '< 6	50 cm'	< 5 m	15.8				44.7		201	_	
	2 N	'E	Blocks'		'2 Stories'	'1945-1981	' 'Present	' 'Rigio	' '9	Heavy' '< 6	50 cm'	< 5 m	26.94				41 I	TIPOL	OGIL	=	
	3 N	'[Blocks'		'4 Stories'	'1945-1981	' 'Present	' 'Rigio	' '	Heavy' '< t	50 cm'	< 5 m	36.18			R	ΔPPF	RESE	ΝΤΔΤ	1\/ =	
	4 N	' E	Blocks'		'2 Stories'	'1945-1981	' 'Absent	' 'Rigio	' '}	Heavy' '< 6	50 cm'	< 5 m	43.5			1 \	/ \l I I I	LOL	17.17	1 V L	
	5 N	'Irregular masor	ry - Wi	thout courses'	'3 Stories'	'1861-1919	' 'Present	' 'Rigio	' '1	Heavy' '< t	50 cm ¹	< 5 m	51.29								
	6 N	'Irregular masor		thout courses'		'1861-1919		•			50 cm'	< 5 m	58.73							•	
	7 N		Blocks'		'3 Stories'	'1945-1981					50 cm'	< 5 m	63.46				*		_		
	8 N	15	llocks!	20.0	'2 Stories'	'Post 1981		'Rigic	! '9 	Heavv' '< f	50 cm ¹	< 5 m	65.88								
		'Irregular maso	ID	1972000	SISTENTE PRIN	CIPALE	N PIANI	EPOCA DI COSTRUZIONE	CORDOLI E CATENE	CARATTERIS TIC		MATERIALE COPERTURA	SPESSORE MEDIO	INTERASSE PARETI	CUMULATIVA ASSIMILATA						
		'Irregular maso						10 10000 P	533 237			MW-1008	PARETIPT								
		'Irregular maso 'Irregular maso		'Irregular mase				'< 1860'	'Present'	'Flexible		'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	20.33						
	14 N	III egular III asu		'Irregular mase		ut courses'	'4 Stories'	'< 1860'	'Present'	'Flexible		'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	35.21		27	TIPO		_	
	15 N		3 C		'Blocks'		'2 Stories'	'1861-1919'	'Present'	'Flexible		'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	42.64						
	1014		4 C		'Blocks'		'3 Stories'	'1861-1919'	'Present'	'Flexible		'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	47.9	RA	PPR	ESEN	ITATI	VE de	I
			5 C		'Blocks'		'2 Stories'	'1861-1919'	'Present'	'Rigid'		'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	52.85			_			۰
			6 C	Name and a second	'Blocks'		'3 Stories'	'1861-1919' '< 1860'	'Present'	'Rigid' 'Flexible		'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	56.98 59.45		territe	orio n	azion	aie	
			7C 8C	'Irregular masi 'Irregular masi			'3 Stories'	'< 1860'	'Absent'	'Flexible		'Light' 'Heavy'	'> 60 cm'	< 5 m	61.2						
			90	irregular masi	'Blocks'	ut courses	'2 Stories'	'1861-1919'	'Absent'	'Flexible		'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	63.05						
			10 C		'Blocks'		3 5	1001-1515	Absent	Hexibie		Light	> 00 cm		03.03						
			11 C	'Irregular mase		ut courses'	4.5	MA	CROARE	A ITALIA MI	ERIDI	ONALE									
			12 C		onry - Witho	ut courses'	'45 ID	SISTEMA RE	SISTENTE P	RINCIPALE	N.	PIANI G	EPOCA DI OSTRUZIONE	CORDOLI E CATENE	CARATTERIST SOLAIO		MATERIALE COPERTURA	SPESSORE MEDIO	INTERASSE PARETI	CUMULATIVA ASSIMILATA	
			13 C		'Blocks'		3 5	86.5		100	1		0): 601-4	-		0 10	OUI EITHORET	PARETIPT	1,700.0	1100111111	
			14 C		'Blocks'		'25 1S	Irregular ma	sonry - Wit	thout courses	' '3 !	Stories'	'< 1860'	'Absent'	'Flexibl	e'	'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	17.9	
			15 C		'Blocks'		'35 2S	'Irregular ma	sonry - Wi	thout course:	5' '2	Stories'	1919-1945'	'Absent'	'Semi-rig	id'	'Light'	'< 60 cm'	< 5 m	25.43	
			10 C		BIOCKS		3 5	'Irregular ma	sonry - Wi	ithout course	s' '2	Stories'	'< 1860'	'Absent'	'Flexibl	e'	'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	28.38	
3	~~	~~~					45		Blocks'		'2	Stories'	1945-1981'	'Absent'	'Rigid		'Heavy'	'< 60 cm'	< 5 m	36.65	
		Janes -	-				5.5	'Irregular ma	sonry - Wi	thout course:	s' '3	Stories'	1861-1919'	'Absent'	'Flexibl	e'	'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	39.23	
		The way					6 S	'Square cut	stone - Wit	thout courses	' '2	Stories'	1945-1981'	'Absent'	'Rigid	9)	'Heavy'	'< 60 cm'	< 5 m	49.32	
	, A	OK.	é				75			thout course:		Stories'	1861-1919'	'Absent'	'Flexibl		'Light'	'< 60 cm'	< 5 m	50.64	
7	100		5				85	1.75	250	thout courses			1945-1981	'Absent'	'Rigid		'Heavy'	'< 60 cm'	< 5 m	55.1	
		The same of the sa					95	•		hout courses			1945-1981	'Present'	'Rigid		'Heavy'	'< 60 cm'	< 5 m	57.12	
							- Commence of	100.50210.000000000									0.00000005	3.55.53.53			
							10 S	irregular ma	sonry - Wi	thout course:	5 4	stories'	'< 1860'	'Absent'	'Flexibl	e	'Light'	'> 60 cm'	< 5 m	58.69	1

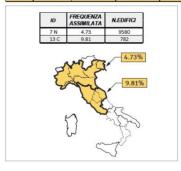
DISTRIBUZIONE DELLE TIPOLOGIE RICORRENTI:

		FREG	UENZA									
ID	ORIGINALE	CUMULATIVA	ASSIMILATA	CUMULATIVA ASSIMILATA	N.EDIFICI	SISTEMA RESISTENTE PRINCIPALE	N. PIANI	PERIODO DI COSTRUZIONE	CORDOLI E CATENE	CARATTERISTICHE SOLAIO	MATERIALE COPERTURA	SPESSORE MEDIO PARETI PT
4 N	7.19	32.6	7.32	43.5	14784	'Blocks'	'2 Stories'	'1945-1981'	'Absent'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'
45	1.28	6.24	8.27	36.65	1985	Blocks'	'2 Stories'	'1945-1981'	'Absent'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'





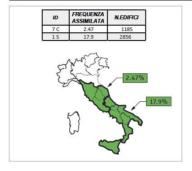
		FREG	QUENZA					ĺ				
ID	ORIGINALE	CUMULATIVA	ASSIMILATA	CUMULATIVA ASSIMILATA	N.EDIFICI	SISTEMA RESISTENTE PRINCIPALE	N. PIANI	PERIODO DI COSTRUZIONE	CORDOLI E CATENE	CARATTERISTICHE SOLAIO	MATERIALE COPERTURA	SPESSORE MEDIO PARETI PT
7 N	4.66	50.83	4.73	63.46	9580	'Blocks'	'3 Stories'	'1945-1981'	'Absent'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'
13 C	1.13	52.94	9.81	78.77	782	'Blocks'	'3 Stories'	'1945-1981'	'Absent'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'





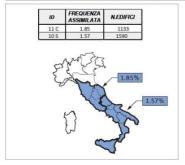
DISTRIBUZIONE DELLE TIPOLOGIE RICORRENTI:

		FREG	UENZA									
ID	ORIGINALE	CUMULATIVA	ASSIMILATA	CUMULATIVA ASSIMILATA	N.EDIFICI	SISTEMA RESISTENTE PRINCIPALE	N. PIANI	PERIODO DI COSTRUZIONE	CORDOLI E CATENE	CARATTERISTICHE SOLAIO	MATERIALE COPERTURA	SPESSORE MEDIO PARETI PT
7 C	1.71	43.61	2.47	59.45	1185	'Irregular masonry - Without courses'	'3 Stories'	'< 1860'	'Absent'	'Flexible'	'Light'	'> 60 cm'
15	1.85	1.85	17.9	17.9	2856	Irregular masonry - Without courses'	'3 Stories'	'< 1860'	'Absent'	'Flexible'	'Light'	'> 60 cm'





		FREG	UENZA									
ID	ORIGINALE	CUMULATIVA	ASSIMILATA	CUMULATIVA ASSIMILATA	N.EDIFICI	SISTEMA RESISTENTE PRINCIPALE	N. PIANI	PERIODO DI COSTRUZIONE	CORDOLI E CATENE	CARATTERISTICHE SOLAIO	MATERIALE COPERTURA	SPESSORE MEDIO PARETI PT
11 C	1.63	50.2	1.85	67.32	1133	'Irregular masonry - Without courses'	'4 Stories'	'< 1860'	'Absent'	'Flexible'	'Light'	'> 60 cm'
10 5	1.03	13.33	1.57	58.69	1590	'Irregular masonry - Without courses'	'4 Stories'	'< 1860'	'Absent'	'Flexible'	'Light'	'> 60 cm'





Obiettivo Caso studio Metodologia Risultati Conclusioni

LE TIPOLOGIE INDIVIDUABILI SUL TERRITORIO NAZIONALE AL VARIARE DELLA SCALA:

INTERA NAZIONE

'Blocks'

'Irregular masonry - Without courses'

NAZIONALE

				IIIL	JLUGIE	NACI	- NES		111V 🗀
ID	SISTEMA RESISTENTE PRINCIPALE	N. PIANI	EPOCA DI COSTRUZIONE	CORDOLI E CATENE	CARATTERISTICHE SOLAIO	MATERIALE COPERTURA	SPESSORE MEDIO	INTERASSE PARETI	CUMULATIVA ASSIMILATA
1	'Blocks'	'3 Stories'	'1945-1981'	'Present'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'	'< 5 m'	11.99
2	'Blocks'	'2 Stories'	'1945-1981'	'Present'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'	'< 5 m'	18,41
3	'Blocks'	'2 Stories'	'1945-1981'	'Absent'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'	'< 5 m'	22,64
4	'Blocks'	'4 Stories'	'1945-1981'	'Present'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'	'< 5 m'	27,25
5	'Irregular masonry - Without courses'	'3 Stories'	'1861-1919'	'Present'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'	'< 5 m'	33,87
6	'Irregular masonry - Without courses'	'2 Stories'	'1861-1919'	'Present'	'Rigid'	'Heavy'	'< 60 cm'	'< 5 m'	37,81
7	'Irregular masonry - Without courses'	'3 Stories'	'< 1860'	'Present'	'Flexible'	'Light'	'> 60 cm'	'< 5 m'	51,23
8	'Irregular masonry - Without courses'	'4 Stories'	'< 1860'	'Present'	'Flexible'	'Light'	'> 60 cm'	'< 5 m'	54,56
٥	'Blocks'	'3 Stories'	1045-1081	'Abcent'	'Pigid'	'Heavy'	'< 60 cm'	'≥ 5 m'	57.15

'Rigid'

'Absent'

Quanto differiscono dalle valutazioni per macro-area?

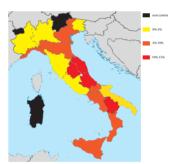
'Post 1981'

'2 Stories

La rappresentatività delle tipologie è fortemente influenzata dal numero di comuni e dalla loro estensione analizzati per ciascuna area

10

11





'< 60 cm'

'< 5 m'

58,44

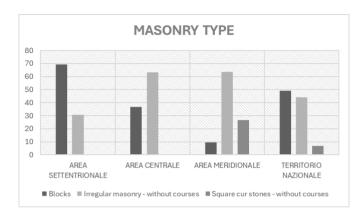
60.55

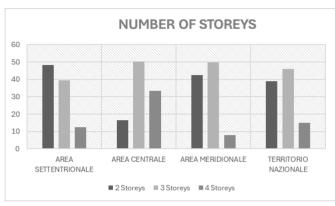
11 TIDOLOGIE DADDDECENTATIVE

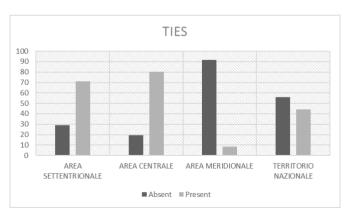
'Heavy'

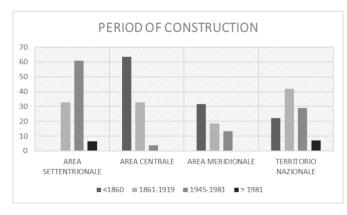
М	ACROARE	A ITALIA SETTENTRIONALE							
ID	N.EDIFICI	TIPOLOGIE MURARIE	N. PIANI	EPOCA DI COSTRUZIONE	CORDOLI E CATENE	CARATTERISTICHE SOLAIO	MATERIALE COPERTURA	SPESSORE MEDIO PARETI PT	INTERASSE PARETI
1 N	18289	Blocks	3 Stories	1945 - 1981	Present	Rigid	Heavy	< 60 cm	< 5 m
2 N	17933	Blocks	2 Stories	1945-1981	Present	Rigid	Heavy	< 60 cm	< 5 m

CONFRONTO RISULTATI: distribuzione delle caratteristiche

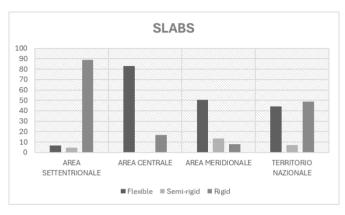


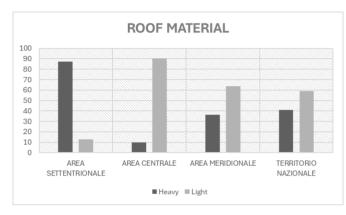


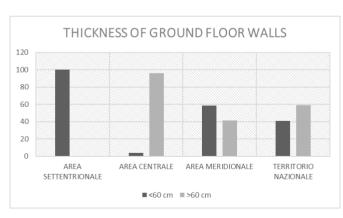


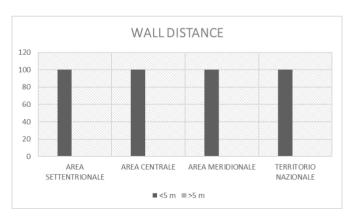


CONFRONTO RISULTATI: distribuzione delle caratteristiche



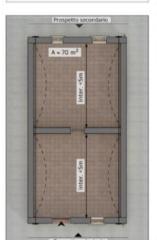


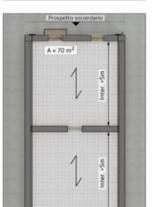




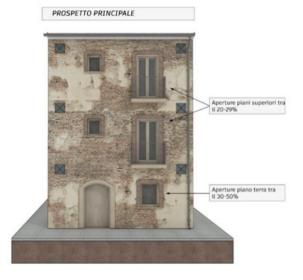
RAPPRESENTAZIONE DELL'ARCHETIPO







PIANTA PIANO TIPO



APPROCCIO ANALITICO E NUMERICO:



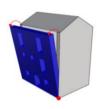
ANALISI CINEMATICHE LINEARI E NON LINEARI

ANALISI LOCALI E GLOBALI



Step 1: Analisi cinematica lineare

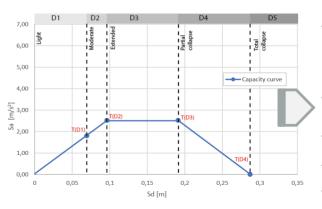
MECCANISMI FUORI PIANO



Horizontal load multiplier α	Spectral acceleration ${a_0}^*(g)$	Ground Acceleration a _{og} (g)
0.068	0.06	0.12

Step 2: Analisi cinematica non lineare

- Definizione curve di capacità trilineari
- □ Definizione soglie di danno



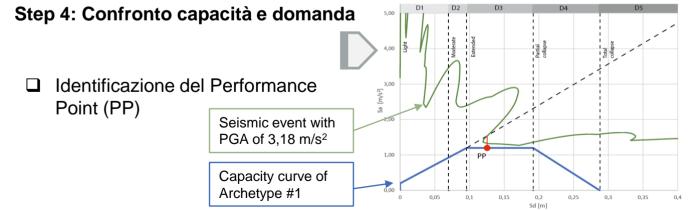
Range	Damage Level	Description
Demand < TD1	Light Damage	Light damage level. This point corresponds to 70% of
	8	LD2
LS1 < Demand < TD2	Moderate Damage	Moderate damage level. Usually, this level corresponds to the peak of the capacity curve where the spectral acceleration value is reached. It represents the actual point of activation of the mechanism and the beginning of the plastic plateau
LS2 < Demand < TD3	Extensive Damage	Extended damage level. It represents the last point before the decreasing branch of the curve;
LS3 < Demand < TD4	Partial Collapse	Collapse. It corresponds to the complete collapse of the macroelement (zero acceleration).
Demand > TD4	Total Collapse	If T(D4) is exceeded, total collapse occurs.

Step 3: Definizione domanda sismica (125 accelerogrammi divisi in 9 famiglie a Pga crescente)

MECCANISMI FUORI PIANO

- □ Dati estrapolati dal Progetto RELUIS-MARS;
- Accelerogrammi reali compatibili con I terremoti storici avvenuti in Italia.
- Record-to-record variability

Family	Range of Pga [m/s ²]	Mean Pga [g]
Family 1	$0.4 < Pga \leq 1.0$	0,07
Family 2	$1.0 < Pga \le 1.5$	0,13
Family 3	$1.5 < Pga \leq 2.0$	0,18
Family 4	$2.0 < Pga \le 3.0$	0,26
Family 5	$3.0 < Pga \le 4.0$	0,34
Family 6	$4.0 < Pga \le 5.0$	0,46
Family 7	$5.0 < Pga \le 6.0$	0,56
Family 8	$6.0 < Pga \le 7.0$	0,66
Family 9	$7.0 < Pga \le 12.0$	0,95

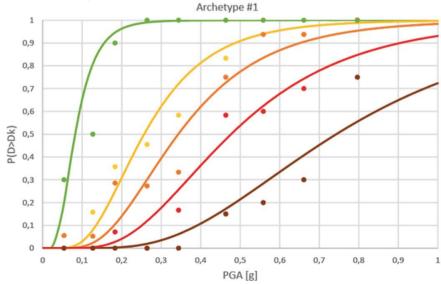


Step 5: Curve di fragilità

Obiettivo

MECCANISMI FUORI PIANO

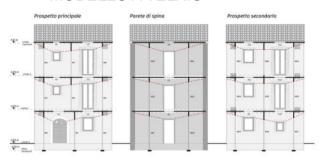
- ☐ Le frequenze di danno ottenute per ogni input sismico sono state cumulate per ottenere diversi punti (relativi ai 5 livelli di danno)
- Questi punti sono stati interpolati con una distribuzione lognomica al fine di ottenere curve di fragilità



Step 1: Analisi numerica

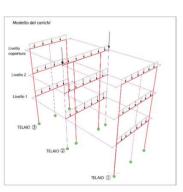
MECCANISMI NEL PIANO

MODELLO A TELAIO

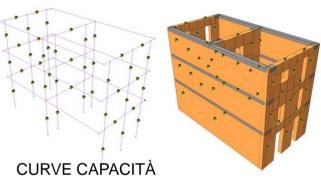


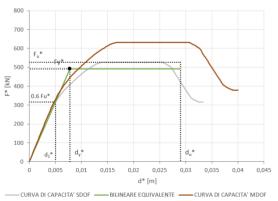
SCHEMA DEI CARICHI





CERNIERE PLASTICHE

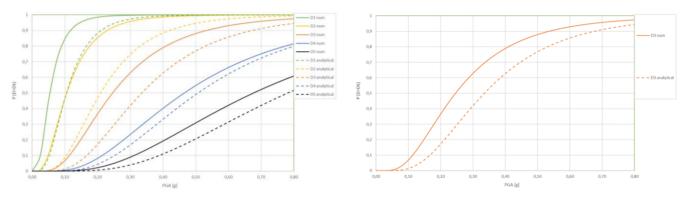




CONFRONTO RISULTATI

Metodo analitico vs metodo numerico

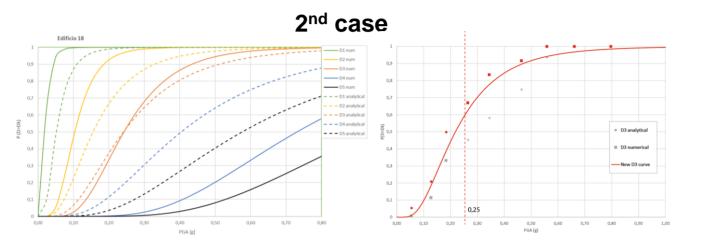
1st case



- Per ogni livello di danno, è stata selezionata la curva di fragilità più conservativa.
- ☐ Il valore di deviazione standard è stato uniformato (sia tra quelle analitiche che numeriche). È stato scelto il danno "esteso", in quanto considerato spartiacque tra i danni leggeri e quelli gravi.

CONFRONTO RISULTATI

Metodo analitico vs metodo numerico



- ☐ Intersezione di curve: viene tracciata una nuova curva.
- $\ \Box$ Valore unico della dispersione di β, per tutto l'insieme delle curve di fragilità.

CONCLUSIONI

- ☐ Il nuovo database italiano CARTIS è stato utilizzato per identificare archetipi per la valutazione della vulnerabilità sismica a diverse scale
- □ Il metodo si basa su dati in costante aggiornamento. La disomogeneità delle interviste CARTIS sul territorio conducono a diversi risultati di esposizione che sono proprio frutto del numero e dell'estensione dei comuni analizzati
- ☐ Il metodo utilizzato permette di capire quali sono gli edifici rappresentativi più vulnerabili e che meritano risorse economiche aggiuntive o prioritarie per una mitigazione generale del rischio sismico

